

**ΕΞΕΤΑΖΟΜΕΝΟ ΜΑΘΗΜΑ: ΝΕΑ ΕΛΛΗΝΙΚΑ:
ΣΥΝΕΞΕΤΑΣΗ ΝΕΟΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΓΛΩΣΣΑΣ ΚΑΙ ΛΟΓΟΤΕΧΝΙΑΣ
Γ' ΕΝΙΑΙΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ
01/12/2019**

ΕΝΔΕΙΚΤΙΚΕΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ

ΘΕΜΑ Α

Ο κ. Δασκαλάκης στη συνέντευξή του αναφέρεται στο πρόβλημα της «διαρροής» επιστημόνων για την οποία ευθύνεται η ελλιπής πανεπιστημιακή παιδεία, που απαξιώνει την αριστεία και την καινοτομία. Το πρόβλημα επιτείνεται από την οικονομική κρίση και την ανεργία που προκάλεσε. Μάλιστα, δηλώνει την απαισιοδοξία του για το μέλλον, καθώς δεν αξιοποιήθηκε η εμπειρία της κρίσης και δεν δημιουργήθηκαν νέες προοπτικές. (59 λέξεις)

(Μονάδες 15)

ΘΕΜΑ Β

Ερώτημα 1^ο

α. Κείμενο Ι Λάθος. «Μου λείπει η Ελλάδα. Όμως, αν επέστρεφα γνωρίζω ότι θα έπρεπε να θυσιάσω το επιστημονικό μου όνειρο. Ίσως το ίδιο να συνέβαινε και με την ψυχική μου ισορροπία. Τι εννοώ; Εδώ, για να κάνεις το αυτονόητο, πρέπει να προσπαθήσεις πολύ. Ανάλογα με τον χαρακτήρα σου, αυτή η καθημερινή μάχη μπορεί να προκαλέσει τεράστια απώλεια ενέργειας. Δεν ξέρω αν θέλω να διαθέσω αυτήν την ενέργεια σε μη παραγωγικούς σκοπούς. Έτσι παίρνω την απόφαση να μείνω στις ΗΠΑ»: ο κ. Δασκαλάκης θεωρεί ότι στην Ελλάδα δεν επικρατούν οι κατάλληλες συνθήκες που θα διευκόλυναν το έργο του και θα του προσέφεραν τη συναισθηματική ασφάλεια.

β. Κείμενο Ι Σωστό. «Εξωστρέφεια χωρίς καλά πανεπιστήμια δεν γίνεται, διότι δεν μπορείς να κρατήσεις τα ταλέντα σου εντός συνόρων. Ο τομέας που πρέπει να ποντάρουμε ως Ελλάδα στο μέλλον είναι οι νέες τεχνολογίες. Σκοπός μου είναι να φτιάξω με πόρους ιδιωτών στην Αθήνα ή στην Κρήτη ένα ερευνητικό κέντρο διεθνούς βεληνεκούς για την τεχνητή νοημοσύνη. Ευελπιστώ ότι θα έχει 30 κορυφαίους ερευνητές και 150 φοιτητές. Θα είναι ανοιχτό σε Έλληνες και ξένους ακαδημαϊκούς και τους φοιτητές τους. Στην ουσία, θέλουμε να συνενώσουμε νησίδες αριστείας που υπάρχουν στην Ελλάδα και να ανοίξουμε δίαυλο με τη διασπορά»: Ο κ. Δασκαλάκης θεωρεί ότι η καινοτομία και η έρευνα θα βελτιώσουν την κατάσταση στην Ελλάδα και σχεδιάζει τη λειτουργία ενός ερευνητικού τμήματος στην Ελλάδα για να βοηθήσει προς αυτή την κατεύθυνση.

γ. Κείμενο Ι Λάθος. «Αυτό το ποίημα το έβαλα εκεί, από την πρώτη ακαδημαϊκή σελίδα που έφτιαξα με το που πήγα στην Αμερική.» Πρόκειται για συγκεκριμένη ανάρτηση που εκφράζει

την ιδεολογία του και αποτελεί εισαγωγικό τμήμα στη σελίδα του, Δεν κάνει λόγο για άλλες ανάλογες αναρτήσεις.

δ. Κείμενο ΙΙ Λάθος. «Η απονομή δυνατότητας ψήφου στους Έλληνες του εξωτερικού βοηθά να διατηρηθεί ο ζωτικός δεσμός»: το θεωρεί τρόπο αποκατάστασης της σχέσης με τους Έλληνες της διασποράς

ε. Κείμενο ΙΙ Λάθος. «Την ίδια στιγμή μας διαφεύγει η πανευρωπαϊκή κλίμακα του φαινομένου. Ρουμάνοι, Πολωνοί, Πορτογάλοι, Ιταλοί και Βούλγαροι αποτελούν το 50% της ευρωπαϊκής μετανάστευσης. Η φωτεινή πλευρά της μετανάστευσης (ακριβέστερα: μετακίνησης) στο εσωτερικό της Ε.Ε. είναι ότι συνιστά άσκηση θεμελιώδους ελευθερίας του Ευρωπαίου πολίτη.» ή «Ύστερα από μεγάλη διαρροή εργαζομένων στην κορύφωση της ανεργίας, η Ισπανία»: Με συγκεκριμένες αναφορές αποδεικνύει τον πανευρωπαϊκό χαρακτήρα του προβλήματος.

(Μονάδες 15)

Ερώτημα 2^ο

α. Ο κ. Παγουλάτος θέλει να αποδείξει ότι είναι εφικτός ο επαναπατρισμός των Ελλήνων επιστημόνων. Είναι πειστικός στο συγκεκριμένο σημείο καθώς αναφέρει ένα συγκεκριμένο παράδειγμα μίας μεσογειακής χώρας (Ισπανία), που βίωσε μία ανάλογη κατάσταση με την Ελλάδα σε πολιτικό- οικονομικό και κοινωνικό επίπεδο, Διαπιστώνει ότι τώρα είναι σε φάση ανάπτυξης ακολουθώντας κάποιες πρακτικές. Επομένως, η ομοιότητα των δύο χωρών (μεσογειακές χώρες με κρίση) καθιστά πιθανή και την ίδια εξέλιξη εφόσον βέβαια εφαρμοστούν ανάλογες πολιτικές. Έτσι η αρχική του θέση (Η ανάκτηση δεν είναι φενάκη) τεκμηριώνεται λογικά με συγκεκριμένο παράδειγμα.

(Μονάδες 10)

β. Στην πρώτη απάντησή του ο κ. Δασκαλάκης αναφέρεται στο ποίημα Σατραπεία ως μία «ηθική πυξίδα» στην επιστημονική του διαδρομή. Είναι σαφές ότι έχει παραμέτρους που οριοθετούν τη δράση και τα κίνητρα της επιστημονικής διαδρομής. Μάλιστα συνεχίζει να αποτελεί γνώμονα της διαδρομής του και σήμερα, που έχει αναδειχθεί σε έναν καταξιωμένο επιστήμονα (Αυτό το ποίημα το έβαλα εκεί, από την πρώτη ακαδημαϊκή σελίδα που έφτιαξα με το που πήγα στην Αμερική. Πρώτα απ' όλα γιατί είναι κάτι καθαρά ελληνικό, αλλά επίσης γιατί βρέθηκα σε ένα καινούργιο τόπο, με στόχους και ένα όνειρο να γίνω επιστήμονας. Αλλά δεν ήθελα ποτέ να ξεχάσω μια ηθική πυξίδα και ένας ωραίος τρόπος να αφήσεις ένα αποτύπωμα αυτής της ηθικής πυξίδας, είναι η «Σατραπεία» του Καβάφη. Τι πιο ωραίο για να εκφράσεις κάτι, από ένα ποίημα!)

Η έμπρακτη (και όχι θεωρητική) αγάπη του για την πατρίδα επιβεβαιώνεται από το σχέδιο του να δημιουργήσει ένα κέντρο έρευνας στην Ελλάδα με το οποίο θα συνεισφέρει στην αντιμετώπιση πολλών προβλημάτων της χώρας αποκαθιστώντας την επαφή με τους Έλληνες της διασποράς και επαναφέροντας την αξία της αριστείας (Οι χώρες που δεν θα πάρουν μέρος στην εξωστρέφεια και στην καινοτομία δεν θα μπορέσουν να επιβιώσουν. Εξωστρέφεια χωρίς καλά πανεπιστήμια δεν γίνεται, διότι δεν μπορείς να κρατήσεις τα ταλέντα σου εντός συνόρων. Ο τομέας που πρέπει να ποντάρουμε ως Ελλάδα στο μέλλον είναι οι νέες τεχνολογίες. Σκοπός μου είναι να φτιάξω με πόρους ιδιωτών στην Αθήνα ή στην Κρήτη ένα ερευνητικό κέντρο διεθνούς βεληνεκούς για την τεχνητή νοημοσύνη. Ευελπιστώ ότι θα έχει 30 κορυφαίους ερευνητές και 150 φοιτητές. Θα είναι ανοιχτό σε Έλληνες και ξένους ακαδημαϊκούς

και τους φοιτητές τους. Στην ουσία, θέλουμε να συνενώσουμε νησιδες αριστείας που υπάρχουν στην Ελλάδα και να ανοίξουμε δίαυλο με τη διασπορά)

(Μονάδες 4)

Υ.

- i. **χρήση του α' ενικού:** παράθεση προσωπικών εμπειριών και βιωμάτων
- ii. **έμφαση στο ρήμα με τη χρήση της παθητικής σύνταξης:** έχει αναφερθεί στην προηγούμενη απάντησή του στα αίτια που οδήγησαν στην έξαρση του προβλήματος, επομένως δεν χρειάζεται η επανάληψη του υποκειμένου
- iii. **σχόλιο ειρωνικό και επικριτικό:** αυτό το παραμύθι – θεωρεί ότι υπήρχε μία εσκεμμένη παραποίηση της πραγματικής οικονομικής κατάστασης από την πλευρά της εξουσίας

(Μονάδες 03)

Ερώτημα 3^ο

Ο κ. Παγουλάτος εμφανίζεται πιο αισιόδοξος και ψύχραιμος ως προς την εξέλιξη και την προοπτική του φαινομένου της διαρροής επιστημόνων. Υποστηρίζει ότι προσφέρει ευκαιρίες στη χώρα σε οικονομικό και πολιτισμικό επίπεδο. Θεωρεί ότι είναι εφικτός ο επαναπατρισμός και η αξιοποίηση όλου αυτού του έμπυχου δυναμικού. Αντίθετα ο κ. Δασκαλάκης είναι αρνητικός τόσο για τις επιπτώσεις, όσο και για τη δυνατότητα αντιμετώπισης. (60 λέξεις)

(Μονάδες 15)

ΘΕΜΑ Γ

Ο κ. Δασκαλάκης θεωρεί το ποίημα Σατραπεία «ηθική πυξίδα» για την επιστημονική διαδρομή του, από τη στιγμή που βρέθηκε σε μία ξένη χώρα. Ο Καβάφης αναφέρεται, με **τόνο διδακτικό** και γι' αυτό είναι σε β' πρόσωπο, στο άτομο που ενώ είναι ένας **πνευματικός άνθρωπος** (ενώ είσαι καμωμένος για τα ωραία και μεγάλα έργα) επιλέγει την εύκολη λύση και **συμβιβάζεται** (η μέρα που αφέθηκες κ' ενδίδεις). Ο συμβιβασμός ακόμα και λόγω των συγκυριών και δυσκολιών είναι μία **τραγική λύση** (Τι συμφορά. φρικτή η μέρα που ενδίδεις). Έτσι και ο Δασκαλάκης στην προσπάθειά του να καταξιωθεί ως επιστήμονας σε μία ξένη χώρα πρέπει να φανεί συνεπής στις αξίες του και να μην ενδώσει στην εύκολη λύση. Οφείλει να παραμείνει πιστός στις αξίες της επιστήμης και της ηθικής με κάθε κόστος, παρά το γεγονός ότι βρίσκεται αντιμέτωπος με δυσκολίες. Αυτή είναι η καθημερινή πρόκληση με την οποία έρχεται αντιμέτωπος. Δεν πρέπει να θαμπωθεί από τα πλούτη και την εξουσία (σατραπείες). Γιατί τότε θα είναι αντιμέτωπος με την ίδια του την ψυχή και θα αποπροσανατολιστεί από το έργο του (και τι ζωή..). Ως επιστήμονας οφείλει να μείνει προσηλωμένος στον αγώνα για την ανθρωπότητα. Και η **ελληνική** φωνή του Καβάφη είναι ένας συμπαραστάτης στον αγώνα του, μία εσωτερική φωνή που τον κατευθύνει στα δαιδαλώδη μονοπάτια της επιστήμης.

ΘΕΜΑ Δ

Επικοινωνιακό πλαίσιο	Επιστολή
Αφορμή	Συνέντευξη κ. Δασκαλάκη
Ιδιότητα	Νέος επιστήμονας
Ζητούμενα	α) ποιους κοινούς προβληματισμούς έχετε με τον επιστήμονα, σχετικά με το δικό σας εκπαιδευτικό και επαγγελματικό μέλλον και γιατί; β) για ποιους λόγους όμως θα διαφωνούσατε και με την επιλογή της «φυγής» στο εξωτερικό;

Ημερομηνία- τόπος

Προσφώνηση: Αξιότιμε κ. Δασκαλάκη

Πρόλογος: ιδιότητα (ως νέος επιστήμονας με αγωνίες ανάλογες με αυτές που είχατε και εσείς στην ίδια ηλικία)

Αφορμή: έχοντας διαβάσει με ενδιαφέρον την πρόσφατη συνέντευξη σας

Θέμα: θα ήθελα να αναφερθώ στους προβληματισμούς που απασχολούν τους νέους στην αφετηρία της πανεπιστημιακή και επαγγελματικής ζωής

Κύριο θέμα

Α ζητούμενο- κοινοί προβληματισμοί

εκπαιδευτικοί	επαγγελματικοί
<p>Θα γίνει σαφής αναφορά στις επισημάνσεις του Δασκαλάκη στη 2^η παράγραφο (για τα ελληνικά πανεπιστήμια- αριστεία- έρευνα) και θα συμπληρωθούν με τις δικές σας αναφορές:</p> <p>Αγωνία για το επίπεδο σπουδών, απαξίωση αριστείας.</p> <p>Ανησυχία για την επάρκεια σε υποδομές και προσωπικό.</p> <p>Απουσία ερευνητικών προγραμμάτων.</p> <p>Ελλιπή προγράμματα ανταλλαγής.</p> <p>Απαξίωση πανεπιστημίων σε διεθνές επίπεδο.</p> <p>Αμφιλεγόμενη η ανταπόκριση των σπουδών στην αγορά εργασίας.</p> <p>Δεν ανταποκρίνονται στις προσδοκίες των φοιτητών, των εκπαιδευτικών και της κοινωνίας- δεν συνάδουν με μια χώρα που σέβεται την</p>	<p>Θα γίνει σαφής αναφορά στις επισημάνσεις του Δασκαλάκη στην 3^η και 4^η παράγραφο (για την κρίση- καινοτομία- ανεργία) και θα συμπληρωθούν με τις δικές σας αναφορές:</p> <p>Πορεία της οικονομικής κρίσης που απομακρύνει την πιθανότητα εργασίας.</p> <p>Άθλιες συνθήκες εργασίας και χαμηλές αμοιβές.</p> <p>Υπερβολικές απαιτήσεις εργοδοτών που δεν ανταποκρίνονται στην πραγματικότητα.</p> <p>Υπερβολική εξειδίκευση που αποπροσανατολίζουν τον άνθρωπο και προσδίδουν στην εργασία ωφελιμιστικό χαρακτήρα.</p> <p>Δεν αξιοποιούνται οι σπουδές.</p> <p>Δεν υλοποιούνται τα όνειρα των νέων.</p> <p>Ένα σκηνικό που αποθαρρύνει τους νέους.</p>

παιδεία.

Μεταβατική : ως λύση προβλήθηκε η φυγή στο εξωτερικό, κάτι που και εσείς ο ίδιος κάνατε με απόλυτη επιτυχία- συνεχίζει να είναι μία πρόκληση για όλους τους νέους- διαφωνία με αυτήν την προοπτική

Β ζητούμενο- αντίθετοι με την επιλογή της «φυγής» στο εξωτερικό

Ατομικοί λόγοι	Εθνικοί
<p>Με αφετηρία την επιτυχή ζωή του Δασκαλάκη που όμως δεν είναι ο κανόνας. Δεν διασφαλίζει την εργασία, ούτε τις ιδανικές συνθήκες και αμοιβές. Δεν παύει να είναι μία μορφή μετανάστευσης που συνεπάγεται τον αποχωρισμό, τη νοσταλγία, τη δυσκολία προσαρμογής, την κοινωνική απομόνωση, την ανασφάλεια. Έχει ένα μεγάλο συναισθηματικό κόστος.</p>	<p>Αναφορά στο ενδιαφέρον του Δασκαλάκη να βοηθήσει τη χώρα. Αποδυνάμωση χώρας από το νέο δυναμικό. Μία μορφή προδοσίας και εγκατάλειψης της χώρας σε μία δύσκολη στιγμή που υποθηκεύει το μέλλον της χώρας.</p>

Επίλογος: προτροπή σε όλους για μία προσπάθεια στήριξης των νέων και ανάκαμψης της χώρας. Επιβράβευση της πρωτοβουλίας του Δασκαλάκη για το κέντρο έρευνας, που κινείται προς αυτή την κατεύθυνση και αποδεικνύει την υπευθυνότητά του.

Αποφώνηση
Με εκτίμηση

Αναγκαία η αναφορά στις θέσεις του Δασκαλάκη που σχετίζονται με τα ζητούμενα, χωρίς να γίνεται στείρα αναπαραγωγή. Αποφεύγουμε επιθέσεις προς τον αποδέκτη για τις επιλογές του. Χρήση του α' ενικού προσώπου (έκθεση προσωπικών θέσεων), του α' πληθυντικού (ως εκπρόσωπος μιας γενιάς), β πληθυντικού («ευγενείας» προς τον αποδέκτη) αλλά και του γ' προσώπου, ενικού και πληθυντικού, στην ανάπτυξη της επιχειρηματολογίας του. **(Μονάδες 30)**

ΤΙΣ ΑΠΑΝΤΗΣΕΙΣ ΕΠΙΜΕΛΗΘΗΚΑΝ ΟΙ ΚΑΘΗΓΗΤΕΣ:

**ΒΑΦΕΙΑΔΟΥ ΕΛΣΑ
 ΒΕΤΟΣ ΔΗΜΗΤΡΗΣ
 ΚΑΤΣΑΟΥΝΗ ΝΙΚΟΛΕΤΑ
 ΝΤΕΛΜΠΙΖΗ ΜΑΡΙΑ**

Γενικές οδηγίες από Ι.Ε.Π.

1^ο ΘΕΜΑ (Συνοπτική απόδοση – περίληψη)

Βαθμός	7	6	5	4	3	2	1	0
Περιεχόμενο (1-7)	<ul style="list-style-type: none"> Παρουσιάζονται όλες οι κύριες έννοιες Περιλαμβάνονται σημαντικές συμπληρωματικές πληροφορίες Μεταφέρεται πειστικά η άποψη του συγγραφέα 	<ul style="list-style-type: none"> Παρουσιάζονται οι περισσότερες κύριες έννοιες Περιλαμβάνονται κάποιες συμπληρωματικές πληροφορίες Μεταφέρεται εν μέρει η άποψη του συγγραφέα 	<ul style="list-style-type: none"> Παρουσιάζεται το θέμα, αλλά όχι οι κύριες έννοιες Περιλαμβάνονται λίγες συμπληρωματικές πληροφορίες Δε μεταφέρεται η άποψη του συγγραφέα 	<ul style="list-style-type: none"> Αστοχία στην παρουσίαση του θέματος Δε μεταφέρεται η άποψη του συγγραφέα 				
		Οργάνωση (1-5)	<ul style="list-style-type: none"> Χρησιμοποιούνται κατάλληλα τεχνικές πύκνωσης ή/και παράφρασης για τη συνοπτική νοηματική απόδοση Οι πληροφορίες παρουσιάζονται λογικά, με συνοχή και συνεκτικότητα 	<ul style="list-style-type: none"> Χρησιμοποιούνται ως επί το πλείστον κατάλληλα τεχνικές πύκνωσης ή/και παράφρασης για τη συνοπτική νοηματική απόδοση Οι περισσότερες πληροφορίες παρουσιάζονται λογικά, με σχετική συνοχή και συνεκτικότητα 	<ul style="list-style-type: none"> Δε χρησιμοποιούνται τεχνικές πύκνωσης ή/και παράφρασης (πλήρης ή μεγάλης έκτασης αντιγραφή από το κείμενο) και το νόημα δεν αποδίδεται (συνοπτικά) Οι πληροφορίες παρουσιάζονται χωρίς συνοχή και συνεκτικότητα 			
				Γλώσσα (1-3)	<ul style="list-style-type: none"> Κατάλληλη χρήση γλωσσικών συμβάσεων (γραμματικοσυντακτικά και σημασιολογικά στοιχεία) Μηδενική επίπτωση τυχόν λαθών στην κατανόηση/επικοινωνιακό στόχο 	<ul style="list-style-type: none"> Επαρκής χρήση γλωσσικών συμβάσεων (γραμματικοσυντακτικά και σημασιολογικά στοιχεία) Μικρή επίπτωση τυχόν λαθών στην κατανόηση/επικοινωνιακό στόχο 	<ul style="list-style-type: none"> Ανεπαρκής χρήση γλωσσικών συμβάσεων (γραμματικοσυντακτικά και σημασιολογικά στοιχεία) Τα λάθη δυσχεραίνουν την κατανόηση/επικοινωνιακό στόχο 	

Δεν υπάρχει κλάτη προς αξιολόγηση

3^ο Θέμα: Ερμηνευτικό σχόλιο

Βαθμοί	Κατανόηση και ερμηνεία του λογοτεχνικού κειμένου <ul style="list-style-type: none"> Βαθμός κατανόησης των ιδεών και του συναισθηματικού κλίματος του κειμένου Βαθμός υποστήριξης της απάντησης με αναφορές-παραπομπές στο κείμενο 	Κειμενικοί δείκτες και στοιχεία συγκεκριμένου (του λογοτεχνικού κειμένου) <ul style="list-style-type: none"> Βαθμός κατανόησης των επιλογών του συγγραφέα (κειμενικοί δείκτες, συγκεκριμένο), σχετικά με την οργάνωση και τη δομή (π.χ. γλώσσα, τεχνική, ύφος, εκφραστικά σχήματα κ.λπ.) με παραδείγματα από το κείμενο 	Οργάνωση και γλωσσική έκφραση ερμηνευτικού σχολίου <ul style="list-style-type: none"> Αλληλουχία και συνοχή του ερμηνευτικού σχολίου Επίπτωση γραμματικοσυντακτικών λαθών στην κατανόηση της ερμηνευτικής εκδοχής Κατάλληλο λεξιλόγιο-ορολογία
13-15	<ul style="list-style-type: none"> Πολύ καλό επίπεδο κατανόησης των ιδεών και του συναισθηματικού κλίματος του κειμένου. Πολύ καλή τεκμηρίωση της απάντησης με αναφορές-παραπομπές στο κείμενο. 	<ul style="list-style-type: none"> Πολύ καλή αναγνώριση συγγραφικών επιλογών Πλούσιες αναφορές παραδειγμάτων από το κείμενο και σε διαφορετικά πεδία των συγγραφικών επιλογών (σχετικά με τη γλώσσα, την τεχνική, το ύφος, τα εκφραστικά σχήματα κ.λπ.) 	<ul style="list-style-type: none"> Πολύ καλή παρουσίαση της ερμηνευτικής εκδοχής με την απαραίτητη αλληλουχία και συνοχή Ακρίβεια στη χρήση γραμματικοσυντακτικών φαινομένων Πλούσιο λεξιλόγιο
09-12	<ul style="list-style-type: none"> Καλό επίπεδο κατανόησης των ιδεών και του συναισθηματικού κλίματος του κειμένου. Καλώς βαθμώς τεκμηρίωσης της απάντησης με αναφορές-παραπομπές στο κείμενο. 	<ul style="list-style-type: none"> Καλή αναγνώριση συγγραφικών επιλογών Αρκετές αναφορές παραδειγμάτων από το κείμενο και σε διαφορετικά πεδία των επιλογών αυτών (σχετικά με τη γλώσσα, την τεχνική, το ύφος, τα εκφραστικά σχήματα κ.λπ.) 	<ul style="list-style-type: none"> Καλή παρουσίαση της ερμηνευτικής εκδοχής με αλληλουχία και συνοχή Καλή χρήση γραμματικοσυντακτικών φαινομένων Καλό λεξιλόγιο Τα όποια λάθη δε δυσχεραίνουν την κατανόηση της ερμηνευτικής προσέγγισης
05-08	<ul style="list-style-type: none"> Επαρκής κατανόηση, επαρκής προσπάθεια ερμηνευτικής προσέγγισης. Επαρκείς αναφορές τεκμηρίωσης με παραπομπές στο κείμενο. 	<ul style="list-style-type: none"> Επαρκής αναγνώριση συγγραφικών επιλογών Επιλεκτική αναφορά παραδειγμάτων από το κείμενο π.χ. σχετικά με τη γλώσσα, την τεχνική, το ύφος, τα εκφραστικά σχήματα κ.λπ. 	<ul style="list-style-type: none"> Επαρκής παρουσίαση της ερμηνευτικής εκδοχής Επαρκής χρήση γραμματικοσυντακτικών φαινομένων Επαρκές λεξιλόγιο Τα λάθη δυσχεραίνουν εν μέρει την κατανόηση της ερμηνευτικής προσέγγισης
01-04	<ul style="list-style-type: none"> Έλλειψη κατανόησης, παρανόηση. Μηδενική ή ακατάλληλη αναφορά παραδειγμάτων από το κείμενο 	<ul style="list-style-type: none"> Έλλειψη αναφορών ή ασύμβατες αναφορές στις συγγραφικές επιλογές, ή ελλειπτική αναφορά σε επί μέρους πλευρές. 	<ul style="list-style-type: none"> Ανεπαρκής παρουσίαση της ερμηνευτικής εκδοχής Ακατάλληλη ή λανθασμένη χρήση γραμματικοσυντακτικών φαινομένων Ακατάλληλη ή λανθασμένη χρήση λεξιλογίου Τα λάθη δυσχεραίνουν την κατανόηση της ερμηνευτικής προσέγγισης
0	<ul style="list-style-type: none"> Δεν υπάρχει απάντηση. 		



4^ο θέμα Παραγωγή λόγου

Βαθμός	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1	0	
Περιεχόμενο (1-12)	<ul style="list-style-type: none"> Πολύ καλή επίτευξη επικοινωνιακού στόχου και ανταπόκριση στο επικοινωνιακό πλαίσιο Πολύ καλή κάλυψη προδιαγραφών (κειμενικό είδος, θέμα, αριθμός λέξεων, αξιοποίηση πληροφοριών και βασικών εννοιών κειμένου/-ων αναφοράς) 		<ul style="list-style-type: none"> Καλή επίτευξη επικοινωνιακού στόχου και ανταπόκριση στο επικοινωνιακό πλαίσιο Καλή κάλυψη των περισσότερων προδιαγραφών (κειμενικό είδος, θέμα, αριθμός λέξεων, αξιοποίηση πληροφοριών και βασικών εννοιών κειμένου/-ων αναφοράς) 		<ul style="list-style-type: none"> Επαρκής επίτευξη επικοινωνιακού στόχου και μερική ανταπόκριση στο επικοινωνιακό πλαίσιο Κάλυψη των περισσότερων προδιαγραφών (κειμενικό είδος, θέμα, αριθμός λέξεων, αξιοποίηση πληροφοριών και βασικών εννοιών κειμένου/-ων αναφοράς) 		<ul style="list-style-type: none"> Ανεπαρκής επίτευξη επικοινωνιακού στόχου (ο αναγνώστης δυσκολεύεται να παρακολουθήσει το κείμενο) και ανταπόκριση στο επικοινωνιακό πλαίσιο Μη κάλυψη των περισσότερων προδιαγραφών (κειμενικό είδος, θέμα, αριθμός λέξεων, αξιοποίηση πληροφοριών και βασικών εννοιών κειμένου/-ων αναφοράς) 							
Οργάνωση (1-10)	<ul style="list-style-type: none"> Πολύ καλή οργάνωση κειμένου (παράγραφοι, συνοχή κ.λπ.) Πολύ καλή παρουσίαση ιδεών και λογική ανάπτυξη επιχειρημάτων (χρήση κατάλληλου κειμενικού είδους, συνεκτικότητα, μετασηματισμός ιδεών κειμένου/-ων αναφοράς) Συνεπής χρήση γένους λόγου – ύφους σε όλο το κείμενο 		<ul style="list-style-type: none"> Καλή οργάνωση κειμένου (παράγραφοι, συνοχή κ.λπ.) Καλή παρουσίαση ιδεών και λογική ανάπτυξη επιχειρημάτων (χρήση κατάλληλου κειμενικού είδους, συνεκτικότητα, μετασηματισμός ιδεών κειμένου/-ων αναφοράς) Συνεπής χρήση γένους λόγου – ύφους στο μεγαλύτερο μέρος του κειμένου 		<ul style="list-style-type: none"> Επαρκής οργάνωση κειμένου (παράγραφοι, συνοχή κ.λπ.) Επαρκής παρουσίαση των περισσότερων ιδεών και επιχειρημάτων (χρήση κατάλληλου κειμενικού είδους, συνεκτικότητα, μετασηματισμός ιδεών κειμένου/-ων αναφοράς) Επαρκής χρήση γένους λόγου – ύφους 		<ul style="list-style-type: none"> Περιορισμένη ή ανεπαρκής οργάνωση κειμένου (παράγραφοι, συνοχή κ.λπ.) Έλλειψη συνεκτικότητας και λογικής ανάπτυξης των περισσότερων ιδεών και επιχειρημάτων Ακατάλληλη χρήση γένους λόγου – ύφους 							
Πλάσια (1-8)			<ul style="list-style-type: none"> Μεγάλο εύρος και ακρίβεια γραμματικοσυντακτικών φαινομένων που ανταποκρίνονται στο θέμα Μεγάλο εύρος και ακρίβεια σημασιολογικών στοιχείων που ανταποκρίνονται στο θέμα Εξαιρετική ορθογραφία και στίξη Μηδενική επίπτωση τυχόν λαθών στην κατανόηση/ επικοινωνιακό στόχο 		<ul style="list-style-type: none"> Κατάλληλο εύρος και ακρίβεια γραμματικοσυντακτικών φαινομένων που ανταποκρίνονται στο θέμα (μη συστηματικά λάθη) Κατάλληλο εύρος και ακρίβεια σημασιολογικών στοιχείων που ανταποκρίνονται στο θέμα (χωρίς συχνή επανάληψη) Καλή ορθογραφία και στίξη Μικρή επίπτωση τυχόν λαθών στην κατανόηση/ επικοινωνιακό στόχο 		<ul style="list-style-type: none"> Επαρκής ακρίβεια γραμματικοσυντακτικών φαινομένων που ανταποκρίνονται στο θέμα, περιορισμένο εύρος σημασιολογικών στοιχείων που ανταποκρίνονται στο θέμα, περιορισμένο εύρος ορθογραφία και στίξη Τα λάθη δυσχεραίνουν εν μέρει την κατανόηση/ επικοινωνιακό στόχο 		<ul style="list-style-type: none"> Ανεπάρκεια στη χρήση γραμματικοσυντακτικών φαινομένων Ανεπάρκεια στη χρήση σημασιολογικών στοιχείων Ελλιπής ορθογραφία και στίξη Τα λάθη δυσχεραίνουν την κατανόηση/ επικοινωνιακό στόχο 					

Δεν υπάρχει κατά προς αξιολόγηση